



SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA

PET no CONFLITO DE COMPETÊNCIA Nº 177989 - RJ (2021/0064992-4)

RELATOR : **MINISTRO RAUL ARAÚJO**
REQUERENTE : HOPE CONSULTORIA DE RECURSOS HUMANOS LTDA - EM RECUPERAÇÃO JUDICIAL
REQUERENTE : MONITORE SEGURANCA PATRIMONIAL S.A - EM RECUPERAÇÃO JUDICIAL
ADVOGADOS : MÁRCIA FERREIRA VENTOSA E OUTRO(S) - SP115798
FERNANDO FERREIRA CASTELLANI - SP209877
ARTHUR SANTOS GONÇALVES - SP436466
SOC. de ADV : CAMIOTTI E CASTELLANI - SOCIEDADE DE ADVOGADOS
REQUERIDO : JOSE LUIZ RODRIGUES COSTA
ADVOGADO : CLAUDIA MARIA DA SILVA GUIMARÃES - SP191626
REQUERIDO : ADILSON BATISTA DA SILVA
ADVOGADOS : DANIELA DA CUNHA MADEIRA - ES012950
WESLEY DE SOUZA DUQUE - ES028489
SUSCITADO : JUÍZO DE DIREITO DA 6A VARA EMPRESARIAL DO RIO DE JANEIRO - RJ
SUSCITADO : JUÍZO DA VARA DO TRABALHO DE CRUZEIRO - SP
SUSCITADO : JUÍZO DA 10A VARA DO TRABALHO DE VITÓRIA - ES

DECISÃO

Cuida-se de petição apresentada por HOPE CONSULTORIA DE RECURSOS HUMANOS LTDA. e MONITORE SEGURANÇA PATRIMONIAL S. A. contra decisão por mim proferida às fls. 1.251-1.252, na qual conheci parcialmente do pedido e indeferi a liminar postulada.

Informam que, em 18/3/2021, foram opostos embargos de declaração à decisão do Ministro relator, Raul Araújo, fls. 1.187-1.190, datada de 8/3/2021, sem a devida apreciação até o presente momento.

Aduzem que, por essa razão, "peticionaram nos autos requerendo o deferimento da liminar nos termos dos embargos de declaração opostos, uma vez que outros Juízos trabalhistas estavam adotando a mesma prática discutida nos presentes autos, como o Juízo da 20ª Vara do Trabalho do Rio de Janeiro (fls. 1.223-1.249)" (fl. 1.255).

Assim, esclarecem que, "em relação ao Juízos da VARA DO TRABALHO DECRUZEIRO-SP e da 10ª VARA DO TRABALHO DE VITÓRIA-ES, a pretensão das SUSCITANTES é o deferimento da liminar mediante o acolhimento dos embargos de declaração já opostos (fls. 1.198-1.210). Em outras palavras, não se trata de pedido novo, por isso não foram juntados novos documentos em relação àqueles" (fl. 1.256).

Requerem, assim, o acolhimento de embargos de declaração opostos às fls. 1.198-1.210, com deferimento de medida liminar ali postulada.

É, no essencial, o relatório. Decido.

Ao que se vê, trata-se de pedido para exame de embargos de declaração opostos fora do período do plantão judiciário, no mês do março de 2021, ainda sem apreciação pelo ministro relator.

Ademais, a petição de fls. 1.223-1.249, conforme já ressaltado na decisão anterior, relativamente aos Juízos da Vara do Trabalho de Cruzeiro (SP) e 10ª Vara do Trabalho de Vitória (ES) está desacompanhada de qualquer argumento ou documento que caracterize a necessidade de apreciação na jurisdição extraordinária do plantão.

Ante o exposto, indefiro o pedido.

Encaminhem-se os autos ao Ministro Relator.

Publique-se. Intimem-se.

Brasília, 17 de julho de 2021.

MINISTRO HUMBERTO MARTINS
Presidente